

Генеральному директору ООО  
«НОРМА»  
Захаренко Н.А.

от директора ООО «МАГП»  
Арсеньева В.А.

**Ответ  
на претензию от 02 декабря 2016 года**

02 декабря 2016 года ООО «МАГП» получило от ООО «НОРМА» (ИНН/КПП 3904610742/390601001) претензию о возмещении ущерба на сумму 1158, 3 евро.

Указанная претензия мотивирована тем, что «в машине протекал тент», «банки, на которые попала вода и которые соприкасались с влагой, в дальнейшем для производства не пригодны».

ООО «МАГП» не согласно с претензией ООО «НОРМА» от 02 декабря 2016 года по следующим основаниям.

22 ноября 2016 года между ООО «НОРМА» и ООО «МАГП» был заключен договор № 22/11/16 на международные автомобильные перевозки грузов.

Согласно п. 5.2. договора № 22/11/16 на международные автомобильные перевозки грузов от 22 ноября 2016 года «ни одна сторона не несет ответственности перед другой за неисполнение обязательств, обусловленное обстоятельствами, возникшим помимо воли и желания сторон и которые нельзя предвидеть или избежать».

В п. 1 ст. 793 ГК РФ сказано, что «в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения обязательств по перевозке стороны несут ответственность, установленную настоящим Кодексом, транспортными уставами и кодексами, а также соглашением сторон».

В соответствии с п. 1 ст. 796 ГК РФ «перевозчик несет ответственность за несохранность груза или багажа, происшедшую после принятия его к перевозке и до выдачи грузополучателю, управомоченному им лицу или лицу, управомоченному на получение багажа, если не докажет, что утрата, недостача или повреждение (порча) груза или багажа произошли вследствие обстоятельств, которые перевозчик не мог предотвратить и устранение которых от него не зависело».

Согласно п. 1 ст. 401 ГК РФ «лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства».

В п. 5 ст. 34 Федерального закона от 8 ноября 2007 г. N 259-ФЗ "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта" сказано, что «перевозчик несет ответственность за сохранность груза с момента принятия его для перевозки и до момента выдачи грузополучателю или управомоченному им лицу, если не докажет, что утрата, недостача или повреждение (порча) груза произошли вследствие обстоятельств, которые перевозчик не мог предотвратить или устранить по не зависящим от него причинам».

ООО «МАГП» приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства. ООО «МАГП» считает, что вода могла просочиться через отверстие в 2 мм, образовавшееся из-за упавшей ветки при движении, а не при погрузке. Это свидетельствует о том, что ООО «МАГП» не могло предотвратить и устранить эти обстоятельства, которые от него не зависели.

Кроме того, ООО «МАГП» полагает, что наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих указанную претензию является заключение

экспертов (специалистов), в том числе подтверждающие непригодность банок.  
Необходимо отметить, что претензия ООО «НОРМА» от 02 декабря 2016 года в нарушение п. 88 Постановления Правительства РФ от 15 апреля 2011 г. N 272 "Об утверждении Правил перевозок грузов автомобильным транспортом" не содержит перечень прилагаемых документов, подтверждающих обстоятельства, изложенные в претензии (акт и др.). Указанная претензия не содержит расчет суммы ущерба.

На основании изложенного, ООО «МАГП» вынуждено отказать в удовлетворении претензии ООО «НОРМА» от 02 декабря 2016 года о возмещении ущерба на сумму 1158,3 евро.

Директор ООО «МАГП»

04 декабря 2016 г.

В.А. Арсеньев

